

## अध्याय ११

### बेशी मूल्य की दर और बेशी मूल्य की राशि

पहले की तरह इस अध्याय में भी हम श्रम-शक्ति के मूल्य को और इसलिए काम के दिन के उस भाग को, जो उस श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन अथवा भरण-पोषण के लिए आवश्यक है, स्थिर मात्राएं मानकर चल रहे हैं।

इसके साथ-साथ जब बेशी मूल्य की दर भी मालूम होती है, तब कोई मजदूर एक निश्चित अवधि में पूंजीपति को जितना बेशी मूल्य देता है, उसकी राशि भी मालूम हो जाती है। मिसाल के लिए, यदि आवश्यक श्रम ६ घंटे रोजाना बैठता है, जो कि ३ शिलिंग के मूल्य के बराबर सोने की मात्रा में व्यक्त होता है, तो एक श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य अथवा एक श्रम-शक्ति खरीदने में लगायी गयी पूंजी का मूल्य ३ शिलिंग होगा। इसके अलावा यदि बेशी मूल्य की दर = १०० प्रतिशत, तो ३ शिलिंग की यह परिवर्ती पूंजी ३ शिलिंग की बेशी मूल्य की राशि पैदा करेगी, या यूँ कहिये कि मजदूर रोजाना ६ घंटे के बराबर बेशी श्रम पूंजीपति को देगा।

लेकिन किसी भी पूंजीपति की परिवर्ती पूंजी उन तमाम श्रम-शक्तियों के कुल मूल्य की द्रव्य के रूप में अभिव्यंजना होती है, जिनसे वह एक साथ काम लेता है। इसलिए जितनी श्रम-शक्तियों से काम लिया जा रहा है, यदि उनकी संख्या से एक श्रम-शक्ति के औसत मूल्य को गुणा कर दिया जाये, तो परिवर्ती पूंजी का मूल्य निकल आता है। इसलिए श्रम-शक्ति का यदि मूल्य दिया हुआ हो, तो परिवर्ती पूंजी का परिमाण एक साथ काम पर लगाये गये कामगारों की संख्या के प्रत्यक्ष अनुपात में बदलेगा। यदि एक श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य = ३ शिलिंग, तो रोजाना १०० श्रम-शक्तियों का शोषण करने के लिए ३०० शिलिंग की पूंजी लगानी पड़ेगी। और रोजाना ११ श्रम-शक्तियों का शोषण करने के लिए ११ गुणा ३ शिलिंग की पूंजी की आवश्यकता होगी।

इसी तरह यदि ३ शिलिंग की परिवर्ती पूंजी से, जो कि एक श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य है, रोजाना ३ शिलिंग का बेशी मूल्य पैदा होता है, तो ३०० शिलिंग की परिवर्ती पूंजी से रोजाना ३०० शिलिंग का बेशी मूल्य पैदा होगा और ११ गुणा ३ शिलिंग की पूंजी से रोजाना ११ गुणा ३ शिलिंग का बेशी मूल्य पैदा होगा। इसलिए एक मजदूर दिन भर में जितना बेशी मूल्य तैयार करता है, उसे यदि जितने मजदूर काम कर रहे हैं, उनकी संख्या से गुणा कर दिया जाये, तो मालूम हो जायेगा कि बेशी मूल्य की कुल कितनी राशि पैदा हुई है। परंतु इसके अलावा जब श्रम-शक्ति का मूल्य पहले से मालूम है, तब चूंकि किसी भी एक मजदूर के पैदा किये हुए बेशी मूल्य की राशि बेशी मूल्य की दर से निर्धारित होती है, इसलिए इसके निष्कर्ष के रूप में हमें यह नियम मिलता है कि यदि पेशगी लगायी गयी परिवर्ती पूंजी को बेशी मूल्य

की दर से गुणा कर दिया जाये, तो उसका फल उत्पादित बेशी मूल्य की राशि के बराबर होगा, या, दूसरे शब्दों में, एक पूंजीपति द्वारा एक साथ जितनी श्रम-शक्तियों का शोषण किया जाता है, उनकी संख्या तथा प्रत्येक अलग-अलग श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा के मिश्र-अनुपात से ही बेशी मूल्य की कुल राशि निर्धारित होगी।

मान लीजिये कि बेशी मूल्य की राशि  $S$  है, प्रत्येक मजदूर अलग-अलग एक औसत दिन में  $s$  बेशी मूल्य तैयार करता है, एक मजदूर की श्रम-शक्ति को खरीदने में रोज़ परिवर्ती पूंजी लगायी जाती है, कुल परिवर्ती पूंजी  $V$  है, एक औसत श्रम-शक्ति का मूल्य  $P$  है, उसके शोषण की मात्रा  $\frac{a'}{a}$  (बेशी श्रम / आवश्यक श्रम) है और काम करने वाले मजदूरों की संख्या

$n$ । तब

$$S = \left\{ \frac{s}{v} \times V \right. \\ \left. P \times \frac{a'}{a} \times n \right.$$

हम बराबर यह मानकर चल रहे हैं कि न सिर्फ़ एक औसत श्रम-शक्ति का मूल्य स्थिर है, बल्कि पूंजीपति जिन मजदूरों से काम ले रहा है, वे सब भी बिल्कुल औसत ढंग के मजदूर हैं। कुछ ऐसे अपवाद भी होते हैं, जब शोषित मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि होती है, बेशी मूल्य के उत्पादन में उसके अनुपात में वृद्धि नहीं होती; परंतु ऐसा तब होता है, जब श्रम-शक्ति का मूल्य स्थिर नहीं रहता।

इसलिए बेशी मूल्य की एक निश्चित राशि के उत्पादन में यदि एक तत्त्व कम हो जाता है, तो उसकी क्षति दूसरे तत्त्व को बढ़ाकर पूरी की जा सकती है। यदि परिवर्ती पूंजी घट जाती है और साथ ही बेशी मूल्य की दर उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो कुल जितना बेशी मूल्य पहले पैदा होता था, उतना ही अब भी पैदा होगा। जैसा कि हम पहले मान चुके हैं, यदि पूंजीपति को रोज़ाना १०० मजदूरों का शोषण करने के लिए ३०० शिलिंग की पूंजी लगानी पड़ती है और यदि बेशी मूल्य की दर ५० प्रतिशत है, तो यह ३०० शिलिंग की परिवर्ती पूंजी १५० शिलिंग—या काम के  $१०० \times ३$  घंटों—के बराबर बेशी मूल्य पैदा करेगी। यदि बेशी मूल्य की दर दुगुनी हो जाती है, या काम का दिन ६ घंटे से बढ़ाकर ९ घंटे के बजाय १२ घंटे का कर दिया जाता है, और साथ ही परिवर्ती पूंजी घटाकर आधी, यानी १५० शिलिंग, कर दी जाती है, तो भी वह १५० शिलिंग—अथवा काम के  $५० \times ६$  घंटों—के बराबर बेशी मूल्य ही पैदा करेगी। इसलिए परिवर्ती पूंजी की कमी से जो क्षति होती है, उसे श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा को उसी अनुपात में बढ़ाकर पूरा किया जा सकता है; या अगर काम करनेवाले मजदूरों की संख्या में कमी आ जाती है, तो उसकी क्षति को उसी अनुपात में काम के दिन का विस्तार करके पूरा किया जा सकता है। इसलिए कुछ निश्चित सीमाओं के भीतर पूंजी कितने श्रम का शोषण कर सकती है, यह बात इससे स्वतंत्र होती है कि उसे मजदूरों की कितनी बड़ी संख्या मिल सकती है।<sup>199</sup> इसके विपरीत यदि बेशी मूल्य

<sup>199</sup> मालूम होता है, सतही राजनीतिक अर्थशास्त्रियों को इस प्राथमिक नियम का ज्ञान नहीं है। वे श्रम का बाज़ार-भाव उसकी मांग और पूर्ति से निर्धारित करना चाहते हैं और समझते हैं कि इस तरह उन्होंने एक ऐसा आलम्ब खोज निकाला है, जिससे वे आर्कि-मिडीज़ की तरह दुनिया को पलट तो नहीं पायेंगे, पर उसकी गति को अवश्य रोक देंगे।

की दर के कम हो जाने के साथ-साथ परिवर्ती पूंजी की मात्रा, या काम करनेवाले मजदूरों की संख्या, उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो बेशी मूल्य की राशि ज्यों की त्यों रहेगी।

फिर भी काम करनेवाले मजदूरों की संख्या में कमी आ जाने पर, या लगायी हुई परिवर्ती पूंजी की मात्रा घट जाने पर, उसकी क्षति को बेशी मूल्य की दर बढ़ाकर, या काम के दिन को लंबा करके, केवल कुछ दुर्लभ्य सीमाओं के भीतर ही पूरा किया जा सकता है। श्रम-शक्ति का मूल्य कुछ भी हो, मजदूरों के जीवन-निर्वाह के लिए चाहे २ घंटे का श्रम-काल आवश्यक हो या १० घंटे का, एक मजदूर सारे दिन काम करके अधिक से अधिक जो मूल्य तैयार कर सकता है, वह उस मूल्य से हमेशा कम होता है, जिसमें २४ घंटे का श्रम निहित होता है। यदि २४ घंटे के मूल्य रूप प्राप्त श्रम की द्रव्यगत अभिव्यंजना १२ शिलिंग हो, तो मजदूर दिन भर में चाहे जितना मूल्य पैदा करे, वह सदा १२ शिलिंग से कम ही होगा। हमने पहले यह माना था कि खुद श्रम-शक्ति का पुनरुत्पादन करने के लिए, या श्रम-शक्ति की खरीद में लगायी गयी पूंजी के मूल्य की प्रतिस्थापना के लिए, रोजाना ६ घंटे का काम आवश्यक होता है। इस मान्यता के अनुसार १,५०० शिलिंग की परिवर्ती पूंजी, जो ५०० मजदूरों से काम लेती है, १२ घंटे के काम के दिन और १०० प्रतिशत की बेशी मूल्य की दर के हिसाब से रोजाना १,५०० शिलिंग—या काम के  $६ \times ५००$  घंटों—के बराबर बेशी मूल्य पैदा करेगी। ३०० शिलिंग की पूंजी, जो १०० मजदूरों से २०० प्रतिशत की बेशी मूल्य की दर पर—या १८ घंटे के काम के दिन के अनुसार—काम लेती है, केवल ६०० शिलिंग—या काम के  $१२ \times १००$  घंटों—के बराबर बेशी मूल्य पैदा करेगी। और वह कुल जितना मूल्य पैदा करेगी, जो लगायी गयी परिवर्ती पूंजी तथा बेशी मूल्य के योग के बराबर है, वह दिन काम करने के बाद भी कभी १,२०० शिलिंग की रकम—या काम के  $२४ \times १००$  घंटों—तक नहीं पहुंच सकता। काम के औसत दिन की एक निरपेक्ष सीमा होती है, क्योंकि प्रकृति के नियमानुसार वह २४ घंटे से हमेशा कम होता है। और उसकी इस निरपेक्ष सीमा से इस बात पर भी एक निरपेक्ष सीमा लग जाती है कि परिवर्ती पूंजी की कमी से पैदा होनेवाली क्षति को बेशी मूल्य की दर बढ़ाकर कहां तक पूरा किया जा सकता है, या शोषित मजदूरों की संख्या घट जाने से होनेवाली क्षति को श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा बढ़ाकर कहां तक पूरा किया जा सकता है। यह स्वतःस्पष्ट नियम ऐसी बहुत से घटनाओं को समझने के लिए महत्व रखता है, जो पूंजी द्वारा अपने यहां काम करनेवाले मजदूरों की संख्या को—या श्रम-शक्ति में रूपांतरित कर दिये गये अपने परिवर्ती अंश को—अधिक से अधिक कम कर देने की प्रवृत्ति से उत्पन्न होती हैं। यह प्रवृत्ति (जिसपर हम आगे विस्तार से विचार करेंगे) पूंजी की इस दूसरी प्रवृत्ति से बराबर टकराती रहती है कि वह अधिक से अधिक बेशी मूल्य पैदा करने की कोशिश करती है। दूसरी ओर, यदि काम में लगायी गयी श्रम-शक्ति की राशि बढ़ जाती है, या परिवर्ती पूंजी की राशि बढ़ जाती है, पर बेशी मूल्य की दर में आयी हुई कमी के अनुपात में नहीं बढ़ती, तो बेशी मूल्य की राशि कम हो जाती है।

कुल कितना बेशी मूल्य पैदा होगा, यह चूंकि दो बातों से निर्धारित होता है—बेशी मूल्य की दर से और पेशगी लगायी गयी परिवर्ती पूंजी की राशि से, इसलिए इसके निष्कर्ष के रूप में हमें एक तीसरा नियम मिलता है। यदि बेशी मूल्य की दर, या श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा, और श्रम-शक्ति का मूल्य, या आवश्यक श्रम-काल की मात्रा, पहले से मालूम हों, तो यह बात स्वतःस्पष्ट है कि परिवर्ती पूंजी जितनी ज्यादा होगी, उतना ही अधिक मूल्य

पैदा होगा और बेशी मूल्य की उतनी ही अधिक राशि होगी। यदि काम के दिन की सीमा मालूम हो और साथ ही उसके आवश्यक भाग की सीमा भी मालूम हो, तो यह बात कि कोई खास पूंजीपति कुल कितना मूल्य तथा बेशी मूल्य पैदा करेगा, स्पष्टतया केवल इस पर निर्भर करेगी कि वह कुल कितने श्रम को गतिमान बना देता है। लेकिन यह बात ऊपर मानी हुई परिस्थितियों में श्रम-शक्ति की राशि पर, या पूंजीपति जिन मजदूरों का शोषण करता है, उनकी संख्या पर, निर्भर करती है और खुद यह संख्या इस बात पर निर्भर करती है कि कुल कितनी परिवर्ती पूंजी लगायी गयी है। इसलिए यदि बेशी मूल्य की दर पहले से मालूम हो और श्रम-शक्ति का मूल्य मालूम हो, तो बेशी मूल्य की राशि कुल लगायी गयी परिवर्ती पूंजी की मात्रा के सीधे अनुपात में घटेगी-बढ़ेगी। अब हमें यह मालूम है कि पूंजीपति अपनी पूंजी को दो भागों में बांट देता है। एक भाग वह उत्पादन के साधनों पर खर्च करता है। यह उसकी पूंजी का स्थिर भाग होता है। दूसरा भाग वह जीवित श्रम-शक्ति पर खर्च करता है। यह भाग उसकी परिवर्ती पूंजी बन जाता है। सामाजिक उत्पादन की एक सी पद्धति के आधार पर उत्पादन की अलग-अलग शाखाओं में पूंजी का स्थिर तथा परिवर्ती पूंजी में बंटवारा अलग-अलग ढंग से होता है, और उत्पादन की एक ही शाखा में भी प्राविधिक परिस्थितियों में तथा उत्पादन की प्रक्रियाओं के सामाजिक संयोगों में परिवर्तन होने पर स्थिर और परिवर्ती पूंजी का अनुपात बदल जाता है। परंतु कोई पूंजी चाहे जिस अनुपात में स्थिर और परिवर्ती भागों में बंट जाये, चाहे उनका अनुपात १:२, या १:१०, या १:X हो, ऊपर बताये गये नियम पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि ऊपर हम जो विश्लेषण कर आये हैं, उसके अनुसार स्थिर पूंजी का मूल्य उत्पाद के मूल्य में तो पुनः प्रकट होता है, परंतु वह नये पैदा होनेवाले मूल्य में प्रवेश नहीं करता, वह नव-उत्पादित, मूल्य उत्पाद का भाग नहीं होता। कताई करनेवाले १०० मजदूरों से काम लेने के लिए जितने कच्चे माल, जितने तकुओं, आदि की जरूरत होती है, १,००० मजदूरों से काम लेने के लिए, जाहिर है, उससे ज्यादा की जरूरत होगी। किंतु उत्पादन के इन अतिरिक्त साधनों का मूल्य घट-बढ़ सकता है या ज्यों का त्यों रह सकता है और कम या ज्यादा हो सकता है, पर उत्पादन के इन साधनों में गति पैदा करनेवाली श्रम-शक्ति के द्वारा बेशी मूल्य के सृजन की प्रक्रिया पर इन साधनों के मूल्य का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। इसलिए ऊपर हमने जिस नियम पर विचार किया है, वह अब यह रूप धारण कर लेता है कि यदि श्रम-शक्ति का मूल्य मालूम हो और उसके शोषण की मात्रा एक सी रहे, तो अलग-अलग पूंजियों से जो मूल्य तथा बेशी मूल्य पैदा होते हैं, उनकी राशियां सीधे इस अनुपात में घटती-बढ़ती हैं कि इन पूंजियों के परिवर्ती अंशों की राशियां, अर्थात् उन अंशों की राशियां, जो कि जीवित श्रम-शक्ति में रूपांतरित कर दिये गये हैं, कितनी छोटी या बड़ी हैं।

तथ्यों के सतही निरीक्षण से हमें जो अनुभव प्राप्त होता है, यह नियम उस सबके खिलाफ जाता है। हर आदमी जानता है कि कपास की कताई करनेवाला वह कारखानेदार, जो अपनी लगायी हुई पूरी पूंजी के प्रतिशत भाग के हिसाब से बहुत अधिक स्थिर पूंजी और बहुत थोड़ी परिवर्ती पूंजी का प्रयोग करता है, वह इस कारण उस नानबाई से कम मुनाफ़ा—या बेशी मूल्य—नहीं कमाता, जो कि उसकी तुलना में बहुत अधिक परिवर्ती पूंजी और बहुत कम स्थिर पूंजी का उपयोग करता है। ऊपर से ये बातें परस्पर विरोधी मालूम होती हैं। इस पहली को हल

कर सकने के लिए अभी बहुत से बीच के नुक़तों को जानने की आवश्यकता है, जैसे सरल बीजगणित के दृष्टिकोण से यह समझने के लिए बहुत से बीच के बिंदुओं को समझने की आवश्यकता होती है कि  $\frac{0}{0}$  भी सचमुच कोई परिमाण हो सकता है। क्लासिकीय अर्थशास्त्र

इस नियम की स्थापना तो नहीं करता, पर नैसर्गिक भाव से उसे मानकर चलता है, क्योंकि यह मूल्य के सामान्य नियम का एक आवश्यक निष्कर्ष है। क्लासिकीय अर्थशास्त्र एक जबर्दस्त अमूर्तीकरण के द्वारा इस नियम को उसकी विरोधी घटनाओं से टकराने से बचाने की कोशिश करता है। हम बाद को <sup>200</sup> यह देखेंगे कि रिकार्डों के मत के अर्थशास्त्री किस तरह रास्ते के इस पत्थर से टकरा कर गिर पड़े हैं। सतही राजनीतिक अर्थशास्त्र, जिसने “सचमुच कुछ भी नहीं सीखा है”, अन्य स्थलों की भांति यहां भी दिखावटी बातों का दामन थामे रहता है और उस नियम को अनदेखा कर देता है, जिससे इन बातों का नियमन होता है और जिससे ये बातें स्पष्ट होती हैं। स्पिनोज़ा के मत के विरुद्ध सतही राजनीतिक अर्थशास्त्र का विश्वास है कि “अज्ञान एक पर्याप्त कारण है”।

किसी समाज की कुल पूँजी के द्वारा जो श्रम प्रति दिन गतिमान किया जाता है, उसे एक सामूहिक काम का दिन माना जा सकता है। मिसाल के लिए, यदि मज़दूरों की संख्या १० लाख है और एक मज़दूर के काम का औसत दिन १० घंटे का है, तो काम का सामाजिक दिन १ करोड़ घंटे का होगा। यदि काम के इस दिन की लंबाई पहले से निश्चित हो, तो उसकी सीमाएं चाहे शारीरिक कारणों से निर्धारित हुई हों या सामाजिक कारणों से, बेशी मूल्य की राशि को केवल मज़दूरों की संख्या में—यानी मेहनत करनेवाली आबादी की संख्या में—वृद्धि करके ही बढ़ाया जा सकता है। यहां समाज की कुल पूँजी कितने बेशी मूल्य का उत्पादन कर सकती है, उसकी गणितगत सीमा इस बात से निर्धारित होती है कि आबादी कितनी बढ़ सकती है। इसके विपरीत यदि आबादी की संख्या पहले से निश्चित हो, तो यह सीमा इस बात पर निर्भर करती है कि काम के दिन को कितना लंबा खींचना मुमकिन है। <sup>201</sup> किंतु आनेवाले अध्याय में पाठक देखेंगे कि यह नियम बेशी मूल्य के केवल उसी रूप पर लागू होता है, जिसपर हमने अभी तक विचार किया है।

अभी तक हमने बेशी मूल्य के उत्पादन का जितना विवेचन किया है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि द्रव्य की या मूल्य की हर रक़म को इच्छानुसार पूँजी में नहीं बदला जा सकता। इस प्रकार का रूपांतरण करने के लिए असल में यह जरूरी होता है कि जो व्यक्ति द्रव्य अथवा पण्यों का मालिक है, उसके हाथ में पहले से ही कम से कम एक निश्चित मात्रा में द्रव्य अथवा विनिमय-मूल्य विद्यमान हो। परिवर्ती पूँजी की यह अल्पतम मात्रा एक अकेली श्रम-शक्ति की लागत होती है, जिसका दिन प्रति दिन पूरे साल भर बेशी मूल्य के उत्पादन के लिए प्रयोग किया जाता है। यदि इस मज़दूर के पास खुद अपने उत्पादन के साधन होते और

<sup>200</sup> इसका और विस्तृत विवरण चौथी पुस्तक में मिलेगा।

<sup>201</sup> “समाज का श्रम, अर्थात् उसका आर्थिक समय, एक निश्चित परिमाण होता है। मान लीजिये कि वह दस लाख लोगों के दस घंटे रोज़ाना या कुल १ करोड़ घंटे के बराबर है... पूँजी की वृद्धि की अपनी सीमा होती है। किसी भी निश्चित काल में, आर्थिक समय का वास्तव में कितना उपयोग किया जाता है, उसी पर यह निर्भर करता है कि पूँजी इस सीमा के कितने निकट पहुंच सकी है।” (*An Essay on the Political Economy of Nations*, London, 1821, pp. 47, 49.)

वह मजदूर की तरह रहने में ही संतुष्ट होता, तो जितना समय उसके जीवन-निर्वाह के साधनों के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक है, जैसे, मान लीजिये, ८ घंटे रोज़ाना, तो उसे उससे ज्यादा काम करने की कोई आवश्यकता न होती। इसके अलावा उसे उत्पादन के केवल इतने साधनों की ही जरूरत पड़ती, जो ८ घंटे काम करने के लिए काफी होते हैं। दूसरी ओर, पूंजीपति को, जो कि इन ८ घंटों के अलावा उससे, मान लीजिये, ४ घंटे का बेशी श्रम कराता है, उत्पादन के अतिरिक्त साधन मुहैया करने के लिए कुछ अतिरिक्त रकम की जरूरत पड़ेगी। पर हम जिन बातों को मानकर चल रहे हैं, उनके अनुसार उसे केवल मजदूर की भांति रहने के लिए—उससे ज़रा भी अच्छी तरह नहीं, बल्कि अपनी केवल प्राथमिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए—दो मजदूरों को नौकर रखना पड़ेगा, तभी वह इतना बेशी मूल्य रोज़ हासिल कर पायेगा। और इस सूरत में महज़ ज़िंदा रहना ही, न कि अपनी दौलत को बढ़ाना, उसके उत्पादन का लक्ष्य बन जायेगा, लेकिन पूंजीवादी उत्पादन में तो सदा दौलत बढ़ाने का उद्देश्य निहित होता है। यदि पूंजीपति साधारण मजदूर से केवल दुगुनी अच्छी तरह जीवन बसर करना चाहता है और साथ ही पैदा होनेवाले बेशी मूल्य का आधा भाग पूंजी में बदल देना चाहता है, तो उसे मजदूरों की संख्या के साथ-साथ अपनी लगायी हुई पूंजी को भी पहले से आठगुनी कर देना होगा। जाहिर है, यह भी मुमकिन है कि अपने मजदूर की तरह वह खुद भी काम करने लगे और उत्पादन की प्रक्रिया में प्रत्यक्ष रूप से भाग लेने लगे, परंतु तब वह पूंजीपति और मजदूर के बीच का महज़ कोई दोगला जीव बन जायेगा, तब वह “छोटा मालिक” कहलायेगा। पूंजीवादी उत्पादन की एक खास मंज़िल पर यह जरूरी होता है कि पूंजीपति वह सारा समय, जिसके दौरान वह पूंजीपति की तरह, अर्थात् मूर्तिमान पूंजी की तरह, काम करता है, केवल दूसरों के श्रम को हस्तगत करने और इसलिए उसपर नियंत्रण रखने में और इस श्रम के उत्पाद को बेचने में खर्च करे।<sup>202</sup> इसलिए मध्य युग के शिल्पी संघ किसी भी धंधे के उस्ताद को पूंजीपति में रूपांतरित हो जाने

<sup>202</sup> “काश्तकार अकेले अपने श्रम पर निर्भर नहीं रह सकता, और अगर वह रहेगा, तो मेरा मत है कि वह नुक़सान उठायेगा। उसे पूरे काम पर सामान्य निगरानी रखनी चाहिए। अनाज गाहने के लिए जो मजदूर नौकर रखा गया है, उसपर निगाह रखना जरूरी है, नहीं तो बहुत सा ग़ल्ला मांडा नहीं जायेगा और उतनी मजदूरी का नुक़सान हो जायेगा; घास और खेत की कटाई और लुनाई, आदि करने के लिए जो लोग नौकर रखे गये हैं, उनकी निगरानी करना जरूरी है; फिर काश्तकार को चाहिए कि अपने खेतों की मेंड़ों का बराबर चक्कर लगाता रहे, उसे ख़याल रखना चाहिए कि कहीं पर लापरवाही तो नहीं बरती जा रही है, जो जरूर बरती जायेगी, यदि वह एक ही जगह से चिपककर बैठा रहेगा।” (*An Inquiry into the Connexion Between the Present Price of Provisions, and the Size of Farms etc. By a Farmer, London, 1773, p. 12.*) यह किताब बहुत ही दिलचस्प है। इसमें “पूंजीवादी काश्तकार” या “व्यापारी काश्तकार” की—जिसे बहुत साफ़-साफ़ इन्हीं नामों से पुकारा गया है—उत्पत्ति का अध्ययन किया जा सकता है और यह देखा जा सकता है कि केवल रोज़मर्रा की गुज़र-बसर में ही खप जानेवाले “छोटे काश्तकार” के मुकाबले में ऐसा काश्तकार खुद अपनी तारीफ़ों के कैसे पुल बांधता है। “पूंजीपतियों का वर्ग शुरू से ही हस्तश्रम की आवश्यकता से आंशिक रूप से मुक्त रहता है, और अंत में जाकर तो वह उससे पूर्णतया मुक्त हो जाता है।” (*Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations. By the Rev. Richard Jones, Hertford, 1852, Lecture III, p. 39.*)

से रोकने की ज़बर्दस्ती कोशिश करते थे, और इसके लिए उन्होंने एक उस्ताद अधिक से अधिक कितने मज़दूरों को नौकर रख सकता है, इसपर सीमा लगा दी थी और उसे बहुत नीचा रखा था। ऐसी सूरत में द्रव्य अथवा पण्यों का मालिक केवल उसी हालत में सचमुच पूँजीपति बन सकता है, जब उत्पादन में लगायी गयी कम से कम रकम मध्य युग की अधिकतम सीमा से बहुत अधिक हो। प्राकृतिक विज्ञान की तरह यहां भी (‘तर्कशास्त्र’ में) हेगेल द्वारा आविष्कृत उस नियम की सत्यता सिद्ध हो जाती है कि केवल परिमाणात्मक भेद एक बिंदु से आगे पहुंचकर गुणात्मक परिवर्तनों में बदलते हैं।<sup>203</sup>

द्रव्य अथवा पण्यों वाले किसी व्यक्ति के पास अपने को पूँजीपति में रूपांतरित कर डालने के लिए मूल्य की कम से कम जो रकम होनी चाहिए, वह पूँजीवादी उत्पादन के विकास की अलग-अलग अवस्थाओं में बदलती रहती है, और किसी खास अवस्था में भी उत्पादन के अलग-अलग क्षेत्रों में उनकी विशिष्ट एवं प्राविधिक परिस्थितियों के अनुसार अलग-अलग रकमों की आवश्यकता होती है। उत्पादन के कुछ खास क्षेत्रों में पूँजीवादी उत्पादन के आरंभ में ही कम से कम इतनी पूँजी की आवश्यकता होती है, जो उस वक़्त तक किसी एक व्यक्ति के पास नहीं होती। इससे कुछ हद तक तो व्यक्तियों को राज्य की ओर से सहायता देने की प्रथा उत्पन्न होती है, जैसा कि कोलबर के काल में फ्रांस में देखने में आया था और जैसा कि बहुत से जर्मन राज्यों में आज, हमारे काल में भी, देखा जा सकता है, और कुछ हद तक उससे कुछ ऐसी कंपनियां बन जाती हैं, जिनको उद्योग एवं व्यापार की कुछ खास शाखाओं का शोषण करने का क़ानूनी एकाधिकार प्राप्त होता है।<sup>204</sup> ये कंपनियां हमारी आधुनिक सम्मिलित पूँजी वाली (ज्वाइंट स्टॉक) कंपनियों की पूर्वज थीं।

जैसा कि हम देख चुके हैं, उत्पादन की प्रक्रिया के भीतर पूँजी ने श्रम के ऊपर, अर्थात् कार्यरत श्रम-शक्ति पर, या खुद मज़दूर पर, अपना अधिकार जमा लिया था। मूर्तिमान पूँजी अथवा पूँजीपति इस बात का खयाल रखता है कि मज़दूर अपना काम नियमित ढंग से तथा समुचित तेज़ी से करता है या नहीं।

<sup>203</sup> आधुनिक रसायनविज्ञान का आणविक सिद्धांत, जिसका वैज्ञानिक प्रतिपादन पहली बार लौरे और गेरहार्ड्ट ने किया था, किसी अन्य नियम पर आधारित नहीं है। (तीसरे संस्करण में जोड़ा गया हिस्सा) जो रसायनज्ञ नहीं हैं, उनके लिए यह वाक्य बहुत स्पष्ट नहीं है। उसके स्पष्टीकरण के लिए हम यह बताते हैं कि यहां लेखक कार्बन के यौगिकों की उन सजातीय मालाओं की चर्चा कर रहा है, जिनको यह नाम पहले-पहल सी० गेरहार्ड्ट ने १८४३ में दिया था और जिनमें से प्रत्येक मात्रा का अपना अलग बीजगणित का सामान्य सूत्र होता है। जैसे पैरेफ़िनो की मात्रा का सूत्र है  $C_nH_{2n+2}$ , साधारण एलकोहलों का  $C_nH_{2n+2}O$ , साधारण फ़ैटी एसिडों का  $C_nH_{2n}O_2$  और इसी तरह और भी बहुत से सूत्र हैं। इन मिसालों में आणविक सूत्र में केवल परिमाणात्मक ढंग से  $CH_2$  जोड़ देने पर हर बार गुणात्मक दृष्टि से एक बिल्कुल नया पदार्थ तैयार हो जाता है। इस महत्वपूर्ण तथ्य का पता लगाने में लौरे और गेरहार्ड्ट का कितना भाग था (मार्क्स ने उसके महत्व को अधिक आंका है), यह जानने के लिए Kopp, *Entwicklung der Chemie*, München, 1873, S. 709, 716 और Schorlemmer, *The Rise and Development of Organic Chemistry*, London, 1879, p. 54 देखिये।—फ़्रे० एं०।

<sup>204</sup> मार्टिन लूथर ने इस प्रकार की कंपनियों को “die Gesellschaft-Monopolia” [“इजारेदार कंपनी”] का नाम दिया है।

इतना ही नहीं, पूंजी श्रम के साथ जोर-जबर्दस्ती का एक संबंध बन जाती है जिसके द्वारा मजदूर वर्ग को उसके अपने जीवन की आवश्यकताओं के लिए जो थोड़ा सा काम करना जरूरी होता है, उससे ज्यादा काम करने के लिए मजबूर किया जाता है। दूसरों की क्रिया-शीलता को पैदा करनेवाले के रूप में, बेशी श्रम चूसनेवाले और श्रम-शक्ति के शोषक के रूप में पूंजी जिस मुस्तैदी, निर्ममता, सभी तरह की हदों को तोड़ देने की भावना और कार्यकुशलता का परिचय देती है, उसके सामने प्रत्यक्ष रूप से ज़बर्दस्ती कराये गये श्रम पर आधारित इसके पहले की तमाम उत्पादन-व्यवस्थाएं फीकी पड़ जाती हैं।

शुरू में पूंजी उन प्राविधिक परिस्थितियों के आधार पर श्रम को अपने अधीन बनाती है, जो इतिहास के उस काल में पायी जाती हैं। इसलिए वह उत्पादन की प्रणाली में तुरंत कोई परिवर्तन नहीं करती। अतः बेशी मूल्य के उत्पादन के जिस रूप पर अभी तक हमने विचार किया है, यानी केवल काम के दिन का विस्तार करके बेशी मूल्य का उत्पादन करना, वह स्वयं उत्पादन की प्रणाली में होनेवाले परिवर्तनों से स्वतंत्र सिद्ध हुआ था। पुराने ढंग की रोटियों की दुकानों में वह आधुनिक सूती मिलों से कम क्रियाशील नहीं था।

यदि हम साधारण श्रम-प्रक्रिया की दृष्टि से उत्पादन की क्रिया पर विचार करें, तो उत्पादन के साधनों के साथ मजदूर का संबंध उनके इस गुण के कारण नहीं होता कि उत्पादन के साधन पूंजी हैं, बल्कि वह इस कारण होता है कि उत्पादन के साधन मजदूर की खुद अपनी विवेकपूर्ण उत्पादक कार्रवाई के साधन एवं सामग्री मात्र हैं। मिसाल के लिए, चमड़ा कमाने में मजदूर जालों के साथ केवल अपने श्रम की सामग्री के रूप में बर्ताव करता है। आखिर वह पूंजीपति की खाल को नहीं कमाता। लेकिन जैसे ही हम उत्पादन की प्रक्रिया पर बेशी मूल्य के सृजन की क्रिया की दृष्टि से विचार करना आरंभ करते हैं, वैसे ही परिस्थिति एकदम बदल जाती है। तब उत्पादन के साधन फौरन दूसरों के श्रम का अवशोषण करने के साधनों में बदल जाते हैं। अब मजदूर उत्पादन के साधनों से काम नहीं लेता, बल्कि उत्पादन के साधन मजदूर से काम लेते हैं। अब अपनी उत्पादक कार्रवाई के भौतिक तत्वों के रूप में मजदूर उत्पादन के साधनों का नहीं उपयोग करता, बल्कि उत्पादन के साधन खुद मजदूर का अपनी जीवन-क्रिया के लिए आवश्यक खमीर के रूप में उपयोग करते हैं। और पूंजी की जीवन-प्रक्रिया निरंतर विस्तार करते जानेवाले, अपने आप बढ़ते जानेवाले मूल्य के रूप में मात्र उसकी गति के सिवा और कुछ नहीं होती। जो भट्टियां और वर्कशाप रात को बेकार पड़ी रहती हैं और जीवित श्रम का अवशोषण नहीं करतीं, वे पूंजीपति को "महज नुकसान" पहुंचाती हैं। इसलिए यदि किसी के पास भट्टियां और वर्कशाप हैं, तो फिर उसका मेहनत करनेवालों के रात के श्रम पर कानूनी दावा बन जाता है। जब द्रव्य का उत्पादन की प्रक्रिया के भौतिक उपकरणों में, अर्थात् उत्पादन के साधनों में, रूपांतरण हो जाता है, तो उत्पादन के साधन दूसरे लोगों के श्रम तथा बेशी श्रम पर स्वत्व और अधिकार के सूचक बन जाते हैं। अंत में एक दाहरण से स्पष्ट हो जायेगा कि यह चालबाजी जो पूंजीवादी उत्पादन का एक विशिष्ट गुण और खास विशेषता है, और मृत और जीवित श्रम के संबंध, मूल्य और मूल्य का सृजन करनेवाली शक्ति के संबंध का यह पूर्ण उलटाव पूंजीपतियों की चेतना में किस प्रकार प्रतिबिंबित होता है। १८४८ और १८५० के बीच इंगलैंड के कलकारखानों के मालिकों के वि-ह के दिनों में "स्कॉटलैंड के पश्चिमी भाग की एक सबसे पुरानी और प्रतिष्ठित फर्म मैसर्स जॉर्ज डब्लू संस एण्ड कंपनी के, जिसका पैसले में सन का तथा सूती धागा तैयार करनेवाला



एक कारखाना था और जिसे कायम हुए अब करीब-करीब एक सदी होने को आयी थी, जो १७५२ से काम कर रही थी और जिसका एक ही खानदान की चार पीढ़ियाँ संचालन कर चुकी थीं। इस कंपनी के अध्यक्ष का, इस “अत्यंत बुद्धिमान भद्र पुरुष” का *Glasgow Daily Mail* के २५ अप्रैल १८४६ के अंक में एक पत्र<sup>205</sup> प्रकाशित हुआ था। पत्र का शीर्षक था: ‘पालियों की प्रणाली’। अन्य बातों के अलावा बेतुकेपन की हद तक भोलेपन से भरा यह अंश भी इस पत्र में था: “अब हम इस पर विचार करें... कि यदि फ़ैक्टरी के काम करने पर १० घंटे की सीमा लगा दी गयी, तो कैसी-कैसी बुराइयाँ पैदा हो जायेंगी... ऐसा करने से मिल-मालिक की समृद्धि और उसके भविष्य को कड़ी हानि पहुंचेगी। यदि वह” (यानी, उसका मजदूर) “पहले १२ घंटे काम करता था और अब केवल १० घंटे काम कर सकता है, तो उसके कारखाने में लगी हुई हर १२ मशीनें या तबूएँ मानो सिकुड़कर केवल १० मशीनें या तबूएँ बन जायेंगी और यदि उसका कारखाना बेचा गया, तो उसकी कीमत केवल १० मशीनों के आधार पर लगायी जायेगी और इस तरह देश के प्रत्येक कारखाने के मूल्य में से उसका छठा भाग घट जायेगा।”<sup>206</sup>

पश्चिमी स्कॉटलैंड के इस बुर्जुआ मस्तिष्क ने “चार पीढ़ियों” के संचित पूँजीवादी गुण विरासत में पाये हैं। उसके लिए उत्पादन के साधनों, तबूओं, आदि का मूल्य पूँजी के रूप में उनके अपने मूल्य का स्वयं विस्तार करने तथा दूसरों के मुफ्त में किये गये श्रम की एक निश्चित मात्रा को रोज़ निगल जाने के गुण के साथ इस अभिन्न ढंग से जुड़ा हुआ है कि कार्लाइल एण्ड कंपनी का अध्यक्ष सचमुच यह समझने लगता है कि यदि वह अपना कारखाना बेचेगा, तो उसे न सिर्फ़ तबूओं का मूल्य मिलेगा, बल्कि उसके अलावा उसे इन तबूओं की बेशी मूल्य सोखने की शक्ति की कीमत भी मिलेगी। वह समझता है कि उसे न सिर्फ़ उस श्रम के दाम मिलेंगे, जो इन तबूओं में निहित है और जो इस तरह के तबूओं के उत्पादन के लिए आवश्यक है, बल्कि उसे उस बेशी श्रम के भी दाम मिलेंगे, जिसे वह इन तबूओं की मदद से रोज़ पैसले के बहादुर स्कॉटिश लोगों के शरीर में से चूस लेता है। इसी कारण वह यह सोचता है कि यदि काम के दिन में २ घंटे की कमी कर दी गयी, तो कताई करनेवाली १२ मशीनों का बिक्री का दाम घटकर १० मशीनों के दाम के बराबर रह जायेगा!

<sup>205</sup> *Reports of Insp. of Fact. for 30th April 1849*, p. 59.

<sup>206</sup> l. c., p. 60; फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर स्टुअर्ट ने, जो खुद स्कॉटलैंडवासी हैं और जो अंग्रेज़ फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों से भिन्न सोचने के पूँजीवादी ढंग से बहुत प्रभावित हैं, इस पत्र को अपनी रिपोर्ट में शामिल किया है और उसपर टिप्पणी करते हुए कहा है कि “पालियों की प्रणाली का प्रयोग करनेवाले किसी भी मिल-मालिक ने उसी व्यवसाय में लगे अपने सहयोगी मिल-मालिकों को कभी इतनी उपयोगी सूचना नहीं दी थी, जितनी इस पत्र में दी गयी है। जिन मिल-मालिकों को अपने कारखानों में काम के घंटों की व्यवस्था को बदलने में हिचकिचाहट होती है, उनके पूर्वाग्रहों को दूर करने में यह पत्र सबसे अधिक सफल हो सकता है।”